

**DEVOIR SURVEILLÉ — LE 07/11/2016, DURÉE : 2H**
**PROBABILITÉS & STATISTIQUE**

On considère un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ . Tous les objets aléatoires seront définis sur cet espace.

**EXERCICE 1**

On considère ici une variable aléatoire réelle  $X$  qui prend les valeurs 1, 2 et 3. La loi de  $X$  est inconnue et dépend d'un paramètre réel  $\theta \in \left]0, \frac{1}{3}\right[$ . On la note  $\mathbf{P}_\theta$  et on suppose que :

$$\mathbf{P}_\theta[X = 1] = 2\theta \quad \text{et} \quad \mathbf{P}_\theta[X = 3] = \theta.$$

- 1) Déterminer la probabilité  $\mathbf{P}_\theta[X = 2]$ .
- 2) Calculer l'espérance  $\mathbf{E}_\theta(X)$  de  $X$ .

Dans la suite de l'exercice, on **admet** que la variance de  $X$  vaut :  $\mathbf{V}_\theta(X) = 3\theta - \theta^2$ .

Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . On désire estimer le paramètre  $\theta$  à l'aide d'un  $n$ -échantillon  $(X_1, \dots, X_n)$  i.i.d. de  $X$ .

- 3) On définit la variable  $T_n$  par :  $T_n = 2 - \bar{X}_n$ .
  - a. Démontrer que  $T_n$  est l'estimateur des moments de  $\theta$ .
  - b. Montrer que  $T_n$  converge fortement et en moyenne quadratique vers  $\theta$ .
- 4) Pour tout  $1 \leq k \leq n$ , on définit la variable  $Y_k$  par :  $Y_k = \mathbb{1}_{\{X_k \neq 2\}}$  et on pose  $T'_n = \frac{\bar{Y}_n}{3}$ .
  - a. Donner, sans faire de calcul, les valeurs de l'espérance et de la variance de  $T'_n$ .
  - b.  $T'_n$  est-il un estimateur sans biais de  $\theta$ ? Justifiez.
  - c. Entre les estimateurs  $T_n$  et  $T'_n$ , lequel choisissez-vous pour l'estimation de  $\theta$ ? Justifiez.

► **CORRECTION.**

- 1) Comme  $X$  prend ses les valeurs 1, 2 et 3 i.e. que  $X(\Omega) = \{1, 2, 3\}$  on a :

$$\mathbf{P}_\theta[X = 1] + \mathbf{P}_\theta[X = 2] + \mathbf{P}_\theta[X = 3] = 1.$$

Donc :  $\mathbf{P}_\theta[X = 2] = 1 - \mathbf{P}_\theta[X = 1] - \mathbf{P}_\theta[X = 3] = 1 - 3\theta$ .

- 2) Notez que, comme  $X$  ne prend qu'un nombre fini de valeurs (3 exactement ici), elle admet une espérance (et même des moments de tous ordres) et on a :

$$\mathbf{E}_\theta(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} x \mathbf{P}_\theta[X = x] = 1 \times 2\theta + 2 \times (1 - 3\theta) + 3 \times \theta$$

d'où :  $\mathbf{E}(X) = 2 - \theta$ .

- 3) On définit la variable  $T_n$  par :  $T_n = 2 - \bar{X}_n$ .

- a. Montrons que  $T_n$  est l'estimateur des moments de  $\theta$ .

On considère  $(x_1, \dots, x_n) \in \{1, 2, 3\}^n$  une réalisation de l'échantillon  $(X_1, \dots, X_n)$ .

On cherche à résoudre l'équation (d'inconnue  $\theta$ ) :  $\mathbf{E}_\theta(X) = \bar{x}_n$ . Or

$$\mathbf{E}_\theta(X) = \bar{x}_n \iff 2 - \theta = \bar{x}_n \iff \theta = 2 - \bar{x}_n.$$

Comme l'équation admet une unique solution qui est  $\theta = 2 - \bar{x}_n := t_n$  l'estimation de  $T_n$ , on en déduit que  $T_n = 2 - \bar{X}_n$  est l'estimateur des moments de  $\theta$ .

- b. • Par définition,  $T_n$  converge fortement vers  $\theta$  si on a :

$$\forall \theta \in \Theta = \left]0, \frac{1}{3}\right[, \quad T_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbf{P}_\theta\text{-P.S.}} \theta.$$

Fixons  $\theta \in \Theta = \left]0, \frac{1}{3}\right[$ . Comme  $(X_1, \dots, X_n)$  est un  $n$ -échantillon i.i.d. de  $X$  et que sous la loi  $\mathbf{P}_\theta$ ,  $X$  est intégrable avec  $\mathbf{E}_\theta(X) = 2 - \theta$ , on en déduit que  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de v.a. i.i.d. de même loi  $\mathbf{P}_\theta$  qui est intégrable et d'espérance  $\mathbf{E}_\theta(X) = 2 - \theta$ . Par la Loi Forte des Grands Nombres, on déduit que la suite  $(\bar{X}_n)_{n \geq 1}$  converge presque sûrement (ici  $\mathbf{P}_\theta$ -p.s.) vers  $2 - \theta$ . On peut d'autre part noter que  $T_n = g(\bar{X}_n)$  où l'application  $g$  est définie sur  $\mathbf{R}$  par :  $g(y) = 2 - y$ . Cette application étant continue, on en déduit que la suite  $(g(\bar{X}_n))_{n \geq 1}$  converge  $\mathbf{P}_\theta$ -presque sûrement vers  $g(2 - \theta) = \theta$ .

• On définit pour tout  $\theta \in \Theta = \left]0, \frac{1}{3}\right[$ , le risque quadratique de  $T_n$  pour  $\theta$  par :  $R_\theta(T_n) = \mathbf{E} \left[ (T_n - \theta)^2 \right]$ .

Fixons  $\theta \in \Theta$ . On peut noter, par linéarité de l'espérance et en utilisant le fait que les  $X_k$  ont la même loi que  $X$  donc même espérance que :

$$\mathbf{E}_\theta(T_n) = 2 - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbf{E}_\theta(X_k) = 2 - \mathbf{E}_\theta(X) = 2 - (2 - \theta) = \theta.$$

Ainsi :  $R_\theta(T_n) = \mathbf{V}_\theta(T_n)$ .

Mais d'après les propriétés de la variance et le fait que les  $X_k$  sont indépendantes, on a :

$$\mathbf{V}_\theta(T_n) = \mathbf{V}_\theta(\bar{X}_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n \mathbf{V}_\theta(X_k).$$

Enfin, comme les  $X_k$  suivent la même loi que  $X$ , elles ont même variance et donc :  $\mathbf{V}_\theta(T_n) = \frac{\mathbf{V}_\theta(X)}{n}$ .

Par suite, on a :  $R_\theta(T_n) = \frac{\mathbf{V}_\theta(X)}{n} = \frac{3\theta - \theta^2}{n}$  avec évidemment  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3\theta - \theta^2}{n} = 0$ .

4) Pour tout  $1 \leq k \leq n$ , on définit la variable  $Y_k$  par :  $Y_k = \mathbb{1}_{\{X_k \neq 2\}}$  et on pose  $T'_n = \frac{Y_n}{3}$ .

a. Déterminons les valeurs de l'espérance et de la variance de  $T'_n$ . Il y a plusieurs façons de les trouver.

• Par définition, on a :  $3n \times T'_n = S_n$  en posant  $S_n = \sum_{k=1}^n Y_k$ . Mais on voit facilement que les  $Y_k$  sont des v.a. de Bernoulli de même paramètre  $p$  égal à :

$$p := \mathbf{P}_\theta(Y_k = 1) = \mathbf{P}_\theta(X_k \neq 2) = 1 - \mathbf{P}_\theta(X_k = 2) = 3\theta.$$

De plus, les  $X_k$  étant indépendantes, les  $Y_k$  le sont aussi donc on en conclut que  $S_n \sim \mathcal{B}(n, 3\theta)$  et on a (cf. Cours) :

$$\mathbf{E}_\theta(S_n) = np = n \times 3\theta \quad \text{et} \quad \mathbf{V}_\theta(S_n) = np(1-p) = 3n\theta(1-3\theta).$$

Comme  $T'_n = \frac{S_n}{3n}$  en utilisant la linéarité de l'espérance et les propriétés de la variance :

$$\mathbf{E}_\theta(T'_n) = \frac{\mathbf{E}_\theta(S_n)}{3n} = \theta \quad \text{et} \quad \mathbf{V}_\theta(T'_n) = \frac{\mathbf{V}_\theta(S_n)}{(3n)^2} = \frac{\theta(1-3\theta)}{3n}.$$

• Une autre méthode assez proche pour effectuer ces calculs consiste à ne pas passer par  $S_n$  mais à remarquer que les  $Y_k$  sont i.i.d. de même loi de Bernoulli de même paramètre  $p = \mathbf{P}_\theta(X_k \neq 2) = 3\theta$ . Or on sait (cf. Cours) que :

$$\mathbf{E}(Y_k) = p = 3\theta \quad \text{et} \quad \mathbf{V}_\theta(Y_k) = p(1-p) = 3\theta(1-3\theta).$$

Alors par linéarité de l'espérance, on a :

$$\mathbf{E}_\theta(T'_n) = \frac{1}{3n} \sum_{k=1}^n \mathbf{E}_\theta(Y_k) = \frac{\mathbf{E}_\theta(Y_1)}{3} = \theta$$

et via l'indépendance des  $Y_k$ , on a :

$$\mathbf{V}_\theta(T'_n) = \frac{1}{(3n)^2} \sum_{k=1}^n \mathbf{V}_\theta(Y_k) = \frac{\mathbf{V}_\theta(Y_1)}{9n} = \frac{\theta(1-3\theta)}{3n}.$$

b. On vient en particulier de montrer que : pour tout  $\theta \in \Theta = \left]0, \frac{1}{3}\right[$ ,  $\mathbf{E}_\theta(T'_n) = \theta$ . Ceci signifie que  $T'_n$  est un estimateur sans biais de  $\theta$ .

c. Comparons les estimateurs  $T_n$  et  $T'_n$  pour l'estimation de  $\theta$ . Il faut comparer leurs risques quadratiques : ceci équivaut à comparer leurs variances puisque, d'après tout ce qui précède, ce sont deux estimateurs sans biais de  $\theta$ . Donc si on fixe  $\theta \in \Theta = \left]0, \frac{1}{3}\right[$ , on a :

$$R_\theta(T_n) - R_\theta(T'_n) = \mathbf{V}_\theta(T_n) - \mathbf{V}_\theta(T'_n) = \frac{3\theta - \theta^2}{n} - \frac{\theta(1-3\theta)}{3n} = \frac{8\theta}{3n}.$$

Donc on a :  $\forall \theta \in \Theta = \left]0, \frac{1}{3}\right[$ ,  $R_\theta(T_n) > R_\theta(T'_n)$ .

Ceci prouve que l'estimateur  $T'_n$  est préférable à  $T_n$  pour l'estimation de  $\theta$ .

## EXERCICE 2 (AUTOUR DE LA LOI DE LAPLACE)

On dit qu'une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbf{R}$  suit une loi de Laplace de paramètres  $\mu \in \mathbf{R}$  et  $b > 0$ , et on note  $X \sim \mathcal{L}(\mu, b)$ , si  $X$  admet la densité suivante :

$$\forall x \in \mathbf{R}, \quad f_X(x) = \frac{1}{2b} \exp\left(-\frac{|x-\mu|}{b}\right).$$

1) Justifier que  $f_X$  est une densité, et que  $\mathbf{E}(|X|) < \infty$ .

- 2) Dans cette question, on suppose que  $\mu = 0$  autrement dit que  $X \sim \mathcal{L}(0, b)$  avec  $b > 0$ .
- Calculer la fonction de répartition  $F_X$  de  $X$ . Quelle est la parité de  $f_X$  ?
  - Déterminer la loi de la variable  $Y = |X|$ .
- 3) On pose  $Z = X \mathbb{1}_{X > 0}$  avec  $X \sim \mathcal{L}(0, b)$  et  $b > 0$ .
- Calculer la valeur de  $\mathbf{P}(Z = 0)$ . La variable aléatoire  $Z$  est-elle continue ?
  - Déterminer la fonction caractéristique  $\Phi_Z$  de  $Z$ .
  - Rappeler le lien entre  $\Phi_Z$  et  $\mathbf{E}(Z)$ , en précisant notamment l'hypothèse pour avoir la formule.
  - En déduire  $\mathbf{E}(Z)$ .

► **CORRECTION:**

- 1) On vérifie facilement l'intégrabilité de  $f_X$  par croissance comparée :

$$x^2 f_X(x) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 0, \quad x^2 f_X(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0.$$

Par ailleurs,  $f_X$  est une fonction continue donc mesurable, et bien sûr positive.

On calcule ensuite l'intégrale  $\int_{\mathbf{R}} f_X(x) dx : 2b \int_{\mathbf{R}} f_X(x) dx = \int_{-\infty}^{\mu} e^{-\frac{x-\mu}{b}} dx + \int_{\mu}^{+\infty} e^{-\frac{x-\mu}{b}} dx = \int_{-\infty}^{\mu} e^{\frac{x-\mu}{b}} dx + \int_{\mu}^{+\infty} e^{-\frac{x-\mu}{b}} dx = b + b$ .

Donc  $\int_{\mathbf{R}} f_X(x) dx = 1$ .

La fonction  $x \mapsto |x| \exp\left(-\frac{|x-\mu|}{b}\right)$  est intégrable sur  $\mathbf{R}$  toujours par croissance comparée, donc  $\mathbf{E}(|X|) < \infty$ .

- 2) a. Soit  $t \in \mathbf{R}$ . Alors

$$\mathbf{P}(X \leq t) = \frac{1}{2b} \int_{-\infty}^t e^{-\frac{|x|}{b}} dx = \begin{cases} \frac{1}{2} e^{t/b} & \text{si } t \leq 0 \\ 1 - \frac{1}{2} e^{-t/b} & \text{si } t > 0. \end{cases} \text{ La fonction } f_X \text{ devient paire.}$$

- b. La loi de  $X$  devient donc symétrique. On a alors pour tout  $t \in \mathbf{R}^+$ ,

$\mathbf{P}(|X| \leq t) = \mathbf{P}(0 \leq X \leq t) + \mathbf{P}(-t \leq X \leq 0) = \mathbf{P}(0 \leq X \leq t) + \mathbf{P}(0 \leq -X \leq t) = 2\mathbf{P}(0 \leq X \leq t)$ . Si  $t \in \mathbf{R}^-$ ,  $\mathbf{P}(|X| \leq t) = 0$ . On en déduit que  $|X|$  est une variable aléatoire de fonction de répartition

$$F_{|X|}(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t \leq 0 \\ 1 - e^{-t/b} & \text{si } t > 0. \end{cases}$$

On reconnaît une  $\mathcal{E}(1/b)$ .

- 3) a.  $\mathbf{P}(Z = 0) = \mathbf{P}(\{X = 0\} \cup \{X > 0\}) = \mathbf{P}(X \geq 0) = \frac{1}{2b} \int_0^{\infty} e^{-x/b} dx = \frac{1}{2} \neq 0$ ,  $Z$  a donc un atome en 0 et elle ne peut être continue.

- b. Soit  $t \in \mathbf{R}$ . La loi de  $Z$  admet un atome en 0, et ailleurs elle est continue. Autrement dit

$$d\mathbf{P}_Z = \frac{1}{2} d\delta_0 + f_X \mathbb{1}_{\mathbf{R}^{+*}} dx.$$

Alors d'après le théorème de transfert

$\Phi_Z(t) = \mathbf{E}(e^{itZ}) = \frac{1}{2} \mathbf{P}(Z = 0) + \frac{1}{2b} \int_0^{\infty} e^{itx - \frac{x}{b}} dx = \frac{1}{2} + \frac{1}{2b} \frac{1}{it - 1/b} \left[ e^{itx - \frac{x}{b}} \right]_0^{\infty}$ . Or,  $\left| e^{itx - \frac{x}{b}} \right| = e^{-x/b}$ , donc on obtient

$$\Phi_Z(t) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2b} \frac{1}{1/b - it}.$$

- c. Comme  $\mathbf{E}(|Z|) < \infty$  puisque  $|Z| \leq |X|$  et  $\mathbf{E}(|X|) < \infty$  d'après 1), on a la formule suivante :

$$\mathbf{E}(Z) = -i\Phi_Z'(0).$$

- d. Et  $\mathbf{E}(Z) = \frac{b}{2}$  après calculs.

**Rappel :** Soit  $\lambda > 0$ . On rappelle qu'une variable aléatoire  $X$  suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$  notée  $\mathcal{P}(\lambda)$  si elle est discrète de support  $\mathbf{N}$ , et de fonction de masse définie pour tout  $k \in \mathbf{N}$  par

$$\mathbf{P}(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

On rappelle que  $\mathbf{E}(X) = \lambda = \mathbf{V}(X)$ .

**EXERCICE 3**

Soit  $(X_k)_{k \in \mathbf{N}^*}$  une suite de variables aléatoires i.i.d. de même loi  $\mathcal{P}(\lambda = 1)$ .

Pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$ , on pose  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  et  $T_n = \frac{S_n - n}{\sqrt{n}}$ .

- Déterminer  $\mathbf{E}(S_n)$  et  $\mathbf{V}(S_n)$ .
- En utilisant un théorème limite, justifier et énoncer la convergence en loi de la suite  $(T_n)_{n \geq 1}$ .
- En déduire la valeur de :  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n \leq n)$ .

►CORRECTION.

- 1) Par linéarité et indépendance on a  $\mathbf{E}(S_n) = n$  et  $\mathbf{V}(S_n) = n$ .
- 2) Voir cours : comme les  $Y_i$  sont i.i.d et admettent un moment d'ordre 2, on peut appliquer le TCL :

$$\frac{S_n - \mathbf{E}(S_n)}{\sqrt{\mathbf{V}(S_n)}} = T_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{Loi}} \mathcal{N}(0, 1).$$

- 3) On a d'après le TCL que  $\frac{S_n - \mathbf{E}(S_n)}{\sqrt{\mathbf{V}(S_n)}} = \frac{S_n - n}{\sqrt{n}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{Loi}} \mathcal{N}(0, 1)$ .
- 4)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n \leq n) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_{T_n}(0)$  où  $F_{T_n}$  désigne la fonction de répartition de  $T_n$ . Or, en tout point de continuité on a convergence des fonctions de répartition vers celle de  $F_{\mathcal{N}(0,1)}$ , donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n \leq n) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{-t^2/2} dt = \frac{1}{2}$ .

**EXERCICE 4 (VECTEURS GAUSSIENS)**

Soient  $n \geq 1$  un entier et  $X = (X_1, \dots, X_n)^T$  un vecteur Gaussien à valeurs dans  $\mathbf{R}^n$  de matrice de covariance  $K_X$  et d'espérance un vecteur  $\mu_X \in \mathbf{R}^n$ .

On suppose que la matrice  $K_X$  est diagonalisable dans une base orthonormée *i.e.* qu'il existe deux matrices réelles  $A$  et  $D$  de format  $n \times n$  telles que :

$$K_X = A^T D A \quad \text{et} \quad A A^T = A^T A = I_n$$

où  $A^T$  désigne la matrice transposée de  $A$  et  $D$  est la matrice diagonale formée des valeurs propres de  $K_X$  que l'on note

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \text{ avec } (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in [0, +\infty[^n.$$

- 1) Rappeler la définition de «  $X$  vecteur Gaussien dans  $\mathbf{R}^n$  ».
- 2) Montrer que  $Y = A(X - \mu_X)$  est un vecteur aléatoire Gaussien.
- 3) Déterminer l'espérance  $\mu_Y$  de  $Y$ .
- 4) On note  $K_Y$  la matrice de covariance de  $Y$ .
  - a. Montrer que  $K_Y = D$ .
  - b. En déduire que les variables  $Y_1, \dots, Y_n$  sont indépendantes.
- 5) On suppose dans cette question que  $D$  est inversible autrement dit que :  $\lambda_k > 0$  pour tout entier  $1 \leq k \leq n$ .
  - a. Soit  $k \in \{1, \dots, n\}$ . Quelle est la loi de  $Y_k$  ?
  - b. En déduire que  $Y$  admet une densité que vous explicitez.
  - c. Identifier, en justifiant votre réponse, la loi de la variable aléatoire  $Z$  définie par :

$$Z = Y^T D^{-1} Y = \sum_{k=1}^n \frac{Y_k^2}{\lambda_k}.$$

►CORRECTION.

- 1) Voir cours.
- 2) La coordonnée  $i \in \{1, \dots, n\}$  de  $Y$  est  $Y^i = \sum_{k=1}^n a_{k,i} (X^k - \mu^k)$ . Comme  $X - \mu$  est Gaussien si  $X$  l'est, toute combinaison linéaire des coordonnées de  $Y$  apparait comme une combinaison linéaire de celles de  $X - \mu$ . Donc  $Y$  est Gaussien.

- 3) Par linéarité de l'espérance

$$\mu_Y = \mathbf{E}(Y) = A(\mathbf{E}(X) - \mu_X) = A(\mu_X - \mu_X) = \mathbf{0}_{\mathbf{R}^n}.$$

- 4) a. La matrice  $K_Y$  est définie par

$$K_Y = \mathbf{E}((Y - \mu_Y)(Y - \mu_Y)^T) = \mathbf{E}(Y Y^T) = \mathbf{E}(A(X - \mu)(X - \mu)^T A^T) = A \mathbf{E}((X - \mu)(X - \mu)^T) A^T = A K_X A^T = D.$$

- b. Ainsi  $Y$  est un vecteur Gaussien de matrice de covariance diagonale, les  $Y^i$  sont donc indépendantes par une propriété du cours.
- 5) a. Chaque  $Y^k$  est une Gaussienne de paramètres 0 et  $\lambda_k$  comme  $\mathbf{E}(Y_k) = 0$  et  $\mathbf{V}(Y^k) = D_{k,k} = \lambda_k > 0$  si  $D$  est inversible.
- b. Par indépendance des marginales, la densité du vecteur aléatoire  $Y = (Y^1, \dots, Y^k)$  est le produit des densités : pour tout  $y = (y^1, \dots, y^n) \in \mathbf{R}^n$ , on a

$$f_Y(y) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} \sqrt{\lambda_1 \dots \lambda_n}} \exp\left(-\sum_{k=1}^n \frac{(y^k)^2}{2\lambda_k}\right).$$

- c. Comme pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ ,  $\frac{Y_k}{\sqrt{\lambda_k}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$ , et que ces variables aléatoires sont indépendantes,  $Z$  est donc une somme de Gaussiennes standards indépendantes.  
Autrement dit  $Z \sim \chi_2^2(n)$ .

Remarque — Comme  $X = A^T Y + \mu_X$  on en déduit facilement que  $X$  possède aussi une densité par théorème des fonctions tests : si  $\varphi : \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  est mesurable bornée, on a

$$\mathbf{E}(\varphi(X)) = \mathbf{E}(\varphi(A^T Y + \mu_X)) = \int_{\mathbf{R}^n} \varphi(A^T(y_1, \dots, y_n) + \mu_X) f_Y(y) dy.$$

On réalise ensuite le changement de variable affine (il réalise donc un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme de  $\mathbf{R}^n$  dans  $\mathbf{R}^n$ ) définie par

$$z = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} = A^T \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} + \mu_X \iff A^T \left( \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} - \mu_X \right) = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}.$$

Notant  $\varphi(y) = A^T y + \mu_X$ , on a

$$\mathbf{E}(\varphi(X)) = \int_{\mathbf{R}^n} \varphi(z) f_Y(\varphi^{-1}(z)) \frac{dz}{|\text{Jac}(\varphi(z))|} = \frac{1}{|\det A|} \int_{\mathbf{R}^n} \varphi(z) f_Y(\varphi^{-1}(z)) dz.$$

Or  $A$  est orthogonale, donc  $|\det A| = 1$  et  $X$  est donc un vecteur aléatoire à densité donnée par

$$z \in \mathbf{R}^n \mapsto f_Y(A^T(z - \mu)).$$